

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE PROJECT FINANCING
(ART.183, COMMA 15, DEL D. LGS. N. 50/2016) DELLA GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI
ILLUMINAZIONE PUBBLICA, COMPRESIVO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED
ESECUTIVA, DELLA FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA E REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI
ADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Numero	Descrizione	Punti
OFFERTA TECNICA		
1	Censimento e stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica	10
2	Interventi di adeguamento normativo	15
3	Riqualificazione energetica	10
4	Interventi migliorativi non previsti nel progetto a base di gara offerte dal concorrente	20
5	Organizzazione	5
6	Erogazione del servizio	15
7	Sostenibilità ambientale	10
Totale punteggio “Offerta tecnica”		85
OFFERTA ECONOMICA		
4	Offerta economica sull’importo complessivo del canone di disponibilità, per l’intera durata contrattuale, rispetto al valore posto a base di gara	15
Totale punteggio “Offerta economica”		15
TOTALE COMPLESSIVO		100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

Elemento 1	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Censimento e stato di fatto degli impianti di	1.1	Analisi degli impianti presentata <i>Criterio di valutazione: grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi e delle planimetrie attinenti allo stato di fatto (illuminazione pubblica)</i>	5	10

illuminazione pubblica	1.2	Censimento almeno di livello 2 <i>Criterio di valutazione: grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2)</i>	5	
Elemento 2	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Interventi di adeguamento normativo	2.1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo <i>Criterio di valutazione: grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi e delle planimetrie attinenti allo stato di progetto (illuminazione pubblica)</i>	8	15
	2.2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti <i>Criterio di valutazione: gestione funzionale e manutentiva; durata del ciclo di vita del prodotto; benessere e sicurezza; aspetto estetico</i>	7	
Elemento 3	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione		Punteggio max
Riqualficazione energetica	3.1	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico e dalle schede dei materiali proposti <i>Criterio di valutazione: gestione funzionale e manutentiva; durata del ciclo di vita del prodotto; benessere e sicurezza; aspetto estetico</i>	4	10
	3.2	Relazione di calcolo del risparmio energetico <i>Criterio di valutazione: riduzione dei consumi.</i>	4	
	3.3	Verifiche illuminotecniche <i>Criterio di valutazione: grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione</i>	2	
Elemento 4	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Interventi migliorativi non previsti nel progetto a base di gara offerte dal concorrente	4.1	Fornitura energia luminarie natalizie per un consumo massimo di 3.000 kw/h. <i>Criterio di valutazione: punteggio quantitativo che verrà attribuito nel caso l'offerente si impegni all'esecuzione delle opere richieste. Verrà attribuito un punteggio pari a 0 nel caso non si impegni</i>	7	20
	4.2	Realizzazione e gestione fino ad un numero massimo di 7 stazioni di ricarica di tipo Quick 22 kW nei siti di seguito individuati dal disciplinare: La fornitura di energia elettrica è da ritenersi a carico del concorrente. La proprietà della stazione rimarrà a carico del concorrente. al	7	

		quale competerà la manutenzione ordinaria e straordinaria della stessa. <i>Criterio di valutazione: verrà assegnato un punto per ogni stazione proposta.</i>		
		Fornitura energia in occasione di eventi pubblici per un consumo massimo di 2.000 kw/h, nei siti comunicati dall'Amministrazione sino ad un massimo di n. 7: <i>Criterio di valutazione: punteggio quantitativo che verrà attribuito nel caso l'offerente si impegni all'esecuzione delle opere richieste. Verrà attribuito un punteggio pari a 0 nel caso non si impegni</i>	6	
Elemento 5	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Organizzazione	5.1	Organico messo a disposizione per il servizio <i>Criterio di valutazione: grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, n. di figure professionali messe a disposizione tra direzione e operativo</i>	2	5
	5.2	Dotazione, strumentazione e attrezzature impiegate per il servizio <i>Criterio di valutazione: grado di capacità organizzativa, diagnostica, progettuale, gestionale, economica e finanziaria</i>	3	
Elemento 6	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Erogazione del servizio	6.1	Tipologia del sistema proposto con particolare riferimento alla maggiore flessibilità in termini di implementazione sui singoli punti luce di nuovi servizi riconducibili al concetto di smart city e disponibilità dei dati per la committenza attraverso il software <i>Criterio di valutazione: grado di trasparenza del servizio e condivisione delle informazioni e dati con la struttura tecnica del concedente</i>	10	15
	6.2	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara <i>Criterio di valutazione: il punteggio verrà assegnato all'offerta che avrà proposto le opere integrative ritenute nel complesso più vantaggiose sotto il profilo del risultato atteso, nonché sotto il profilo dell'aspetto tecnico-economico</i>	5	

Elemento 7	Sub elemento	Contenuto dei sub-elementi di valutazione	Punteggio max	Totale parziale
Sostenibilità ambientale	7.1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione. <i>Criterio di valutazione: punteggio quantitativo che verrà attribuito nel caso l'offerente si impegni all'esecuzione delle opere richieste. Verrà attribuito un punteggio pari a 0 nel caso non si impegni</i>	5	10
	7.2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap. 4.6.1. del D.M. 28/03/2018 <i>Criterio di valutazione: punteggio quantitativo che verrà attribuito nel caso l'offerente si impegni all'esecuzione di quanto richiesto. Verrà attribuito un punteggio pari a 0 nel caso non si impegni</i>	5	
TOTALE				85

Per gli elementi di natura qualitativa, oltre ai criteri già indicati nella suesposta Tabella per ciascuno dei sub-elementi, si prevedono i seguenti criteri di valutazione:

- Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte;
- Efficienza e realismo delle proposte formulate anche in un'ottica di plausibile compatibilità economica con i compensi previsti ed il necessario utile del concessionario;
- Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$K(x) = \sum_n [W_i * V(x)_i]$$

Dove:

- $K(x)$ rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta x ;
- n è il numero totale di elementi rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- W_i è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione i -esimo;
- $V(x)_i$ è il coefficiente, espresso in valori centesimali, riferito all'offerta x e all'elemento di valutazione i -esimo.
- \sum_n è la sommatoria

I coefficienti $V(x)_i$, saranno determinati:

- ♣ Per quanto riguarda ognuno dei sub elementi di natura qualitativa, dalla media dei coefficienti *variabili tra zero ed uno*, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni Commissario, quindi, provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- Insufficiente: coefficiente pari a 0
- Sufficiente: coefficiente pari a 0,25
- Buono: coefficiente pari a 0,50
- Distinto: coefficiente pari a 0,75
- Ottimo: coefficiente pari a 1

I commissari potranno esprimere anche punteggi intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio dell'offerta economica sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi oggetto di valutazione, come di seguito specificato.

Elementi di valutazione – Punteggio massimo

- 1) Ribasso percentuale sul corrispettivo annuo posto a base di gara per lo svolgimento del servizio di illuminazione pubblica nel territorio del Comune di Novella (TN): massimo **punti 10**.
- 2) Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezzari:
 - I. prezzario per i lavori e le opere pubbliche della Provincia Autonoma di Trento;
 - II. (in mancanza di quanto sopra) prezzi Informativi dell'Edilizia edito dalla Tipografia del genio Civile (DEI);
 - III. (in mancanza di quanto sopra) listino prezzi edito da Associazione Nazionale Costruttori di Impianti (ASSISTAL);

con riferimento all'ultima edizione disponibile, relativi all'esecuzione degli interventi non previsti nell'elenco prezzi presentato in gara dal Concessionario - remunerati extra canone: massimo **punti 5**.

Attribuzione punteggio:

- 1) Il punteggio relativo al ribasso percentuale sul corrispettivo annuo posto a base di gara per lo svolgimento del servizio di gestione dell'illuminazione pubblica nel territorio del Comune di Novella (TN): (MAX PUNTI 10) sarà attribuito applicando una delle seguenti formule:
 - per $Ra \leq Rsoglia$: $V(a) = 10 * X * Ra / Rsoglia$;
 - per $Ra > Rsoglia$: $V(a) = 10 * \{X + [(1,00 - X) * [(Ra - Rsoglia) / (Rmax - Rsoglia)]]\}$.

Dove:

Ra = sconto offerto dal concorrente "a" sul corrispettivo annuo

Rmax = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti

Rsoglia = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti

X = 0,85

Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti percentuali in aumento rispetto al corrispettivo annuo a base di gara.

- 2) Il punteggio relativo all'unica percentuale di ribasso sui seguenti prezzari:
 - I. prezzario per i lavori e le opere pubbliche della Provincia Autonoma di Trento;
 - II. (in mancanza di quanto sopra) prezzi Informativi dell'Edilizia edito dalla Tipografia del genio Civile (DEI);

- III. (in mancanza di quanto sopra) listino prezzi edito da Associazione Nazionale Costruttori di Impianti (ASSISTAL);

con riferimento all'ultima edizione disponibile, relativi all'esecuzione degli interventi - non previsti nell'elenco prezzi presentato in gara dal Concessionario - remunerati extra canone (MAX PUNTI 5), sarà attribuito applicando la seguente formula:

$$- P(\text{listino})_i = 5 * (S_i/S_{\text{max}})$$

Dove:

$P(\text{listino})_i$ = punteggio assegnato al Concorrente i-esimo;

S_i = ribasso percentuale offerto dal Concorrente i-esimo;

S_{max} = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i Concorrenti;

5 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.

Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti percentuali in aumento rispetto ai prezzari posti a base di gara.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la formula del metodo aggregativo-compensatore.

Il metodo aggregativo-compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, moltiplicati per il peso relativo del criterio:

$$- P(k) = \sum(n) [W_i * V(k)_i]$$

Dove:

$P(k)$ = punteggio dell'offerta k-esima

n = numero totale dei criteri

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)

$V(k)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (k) rispetto al criterio (i)

$\sum(n)$ = sommatoria